

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 19.08.2013

Conducerea ședinței este exercitată de dl. Muzsic Robert Eugen care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.162/2013 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Muzsic Robert Eugen:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”.

“Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri. Lipsesc domnii consilieri: Aldea Ana Maria, Cazan Florian, Noghiță Luminița, Takacs Aranka.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept:dl. primar Arion Viorel și d-nul Secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă șefi de birouri și servicii din cadrul primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

DI. primar Viorel Arion:

„Pe lângă proiectele de pe ordinea de zi primită, propun suplimentarea acesteia, prin introducerea după de punctul 2 al ordinii de zi, a următorului proiect de hotărâre:

1.Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.

Supun la vot ordinea de zi suplimentată, care se aprobă în unanimitate.

După punctul 2 al ordinii de zi, se va lua o pauză de 10 de minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada AUGUST 2013 – SEPTEMBRIE 2013.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Bucalet Marian:

„Propun președinte de ședință, pe dna. Mornea Maria.”

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.214/2013 se aprobă în unanimitate.

A sosit în sala de ședință dna consilier Aldea Ana Maria, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Hunedoara, SC Smart Telecom Consulting SRL și Colegiul Tehnic - Matei Corvin în vederea derulării proiectului „Nu e prea târziu să te întorci la școală!” în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, Axa Prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”, Domeniul Major de Intervenție 2.2 „Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii”, a anexelor la cererea de finanțare, precum și a cheltuielilor aferente acestuia.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil

- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Artean Mircea:

„Solicite lămuriri din partea inițiatorului cu privire la acest proiect, într-un limbaj altfel decât în tabele.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu am primit acest proiect de hotărâre, cer, cum a spus și dl. consilier Artean, lămuriri într-un limbaj uzual. Ce înseamnă cheltuieli nerambursabile, ce înseamnă fonduri atrase, ce înseamnă contribuția primăriei, asta este foarte important.”

Dna Mornea Maria:

„Am următoarele probleme pe care vreau să le ridic. Nota de fundamentare și hotărârea nu au fost corelate, citite.... *de asemenea susținem că este necesar servicii sociale, ...care să vină în întâmpinarea nevoilor elevilor din comuna noastră*, Eu știu că suntem municipiu.

A doua problemă, eu înțeleg cifrele, totuși îmi pun următoarea întrebare, nu se spune nici unde dacă sunt asigurate sau nu fondurile de către primărie, pentru că primăria trebuie să contribuie cu o sumă de... 25.357 lei.... Partenerul doi care este liceul, trebuie să participe cu 11.458 lei. Din câte știu, din discuțiile pe care le-am avut, liceul nu și-a plătit nici măcar utilitățile, are toate șansele să se și închidă. Dacă nu are plătite utilitățile, mă întreb de unde scoate banii? Foarte important, zic eu, modul în care s-a selectat SC Smart Telecom Consulting SRL, probabil că și hotărârea și nota de fundamentare sunt făcute cu ajutorul lor, de aceea este trecută *comuna*...un simplu copy – paste...”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Probabil că a fost o scăpare....”

Dna Mornea Maria:

„Ok...era normal ca în nota de fundamentare să ni se spună de unde sunt în aceste fonduri...în anexa care este făcută de către primărie ,este trecut că suma susținută de primărie este de 41.000, deci toată suma, în declarația de conformitate.”

DI. Voinia Claudiu:

„Sunt foarte familiarizat cu acest tip de proiecte, și o să dau explicații. Sunt nemulțumit de modul cum a derulat. Cineva de la biroul de proiecte al primăriei m-a contactat cu această idee în perioada preliminară. Aceste proiecte s-au depus până în data de 14 august. Contactarea mea preliminară a fost acum vre-o 3-4 luni, de atunci nu am mai aflat nimic, lucruri concrete privind împărțirea bugetului. Despre ce este vorba? Este un proiect pe programul operațional sectorial despre dezvoltarea resurselor umane. Bani din fondul social european, pe axa prioritară 2, domeniul major de intervenție 2.2, cel care finanțează pe 2.2 - prevenirea părăsirii școlii.

La acest tip de proiecte sunt prioritare acum, au fost până la 14 august, elevii de la a doua șansă, pentru că România și-a stabilit la indicatori, numărul de elevii de la a doua șansă și numărul de consiliați. Problema care a fost, inițial știam de o cifră de 80 de copii, iar acum am văzut în ședință, a crescut la 145, în condițiile în care eu am un FR de gimnaziu venit dinspre școala 6, nu am clase de a doua șansă, acum mă lupt cu Inspectoratul Școlar și cu Ministerul să schimb acel FR

de gimnaziu în clase de a doua șansă. Clar aș fi votat contra la un grup țintă atât de mare de 145, pentru că tot grupul țintă ar fi pe liceu. Aici sunt obiecțiile mele, cu privire la mărimea grupului țintă, mai ales fiind proiect de grant, nu era nevoie să urcăm atât de sus.

Financiar, sunt destul de avantajoase, în ce sens? În cazul acesta este vorba de un grant, granturile au buget între 50.000-500.000 de euro, și 98% din buget sunt fonduri europene și 2% sunt cofinanțare, cofinanțare care se împarte pe parteneri... cofinanțarea este foarte mică și e ok. Problema mea este că nu se primește cofinanțare decât două tranșe de 5%. Deci vin de două ori 5%, după aceea partenerii Primăria, Smart-ul, trebuie să avanseze banii să deruleze proiectul și abia după aceea primesc rambursare, deci efortul financiar la un moment dat, este mult peste cea cofinanțare de 2% pe care a găsit-o dna Mornea, de 40.000. Dar 40.000, cel puțin aceea, nu o să-i mai recuperăm niciodată, aceea sunt cofinanțarea, restul o să-i primim înapoi în urma rambursării.

Proiectul s-ar putea să nici nu treacă, este în evaluare, undeva prin octombrie-noiembrie vom ști rezultatele la toate evaluările.”

DI. Rusu Constantin:

„Deci din câte înțeleg, banii se dau în avans.”

DI. Voinia Claudiu:

„Nu, se primește în pre finanțare 25%, și după aceea Primăria și partenerii....., fac plăți și vor primi rambursare. Acesta e mecanismul la fondurile de post aderare.”

DI. Magaon Jane:

„Ce aș dori. Văd aici ca și parteneri pe Smart și Colegiul Tehnic Matei Corvin, m-ar interesa să vedem cine e SC Smart Telecom Consulting SRL? Trebuia să vedem cine e administrator, cazierul, certificatul de la finanțe. Dacă dâșii sunt în insolvență, nu cunoaștem amănunte despre ei, cine sunt? Cred că este foarte important să cunoaștem cine este această firmă.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Dacă erau în insolvență nu puteau să depună proiectul...”

DI. Magaon Jane:

„...dar iertați-mă, nici nu știm unde este sediul ..”

Dna Bucur Lilica:

„Firma este din București, este o firmă de consultanță care au mai derulat proiecte, și ei ne vor ajuta în derularea proiectului, dacă vom câștiga, nu se știe încă, este în evaluare, trebuie să treacă proiectul de hotărâre ca să poată să meargă mai departe acest proiect.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Cum au fost aleși?”

Dna Bucur Lilica:

„Am avut și anunț pe site-ul Primăriei și au fost selectați, au fost singurii care s-au prezentat.”

Dna Mornea Maria:

„Fondurile de unde sunt asigurate?”

Dna Bucur Lilica:

„De la bugetul local, dacă trece proiectul de hotărâre, de la bugetul local vor fi asigurate fondurile.”

Dna Mornea Maria:

„Prin rectificare?”

Dna Bucur Lilica:

„Da, bine înțeles.”

Dna Mornea Maria:

„Eu știu că nu se por angaja cheltuieli anterioare, prin aprobarea pe care o dăm noi, virăm o angajare de cheltuieli, da? Nu putem să facem angajări de cheltuieli bugetare, dacă nu avem alocări pentru ele. Dacă noi aprobăm aceste cheltuieli, prin alocații bugetare...”

Dna Bucur Lilica:

„Le aprobăm, ca să putem să rectificăm bugetul...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Dna consilier, nu este o angajare. Dacă în octombrie vine că nu se aprobă proiectul, hotărârea noastră nu mai are sens.... va veni o altă hotărâre, după ce se primește proiectul.”

Dna Bucur Lilica:

„Nu poate intra în evaluare proiectul fără acest proiect de hotărâre....”

Dna Mornea Maria:

„Sigur că nu se poate derula. În momentul în care, și prin nota de fundamentare, prin declarația de conformitate și toate celelalte declarații care s-au dat, Primăria Hunedoara se angajează că alocă niște fonduri pentru acest proiect, ce înseamnă asta?”

DI. Voinia Claudiu:

„Deja s-a angajat prin anexele depuse la proiect, prin semnături...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„... dna consilier, dacă ghidul solicitantului cere hotărârea de consiliu local pentru ca proiectul să meargă în evaluare mai departe, ce să zică secretarul? Acesta este ghidul solicitantului, trebuie hotărârea consiliului local, pentru ca proiectul să fie evaluat mai departe.”

Dna Mornea Maria:

„Și în hotărâre ce să zicem, că aprobăm fondurile, sau că suntem de acord în principiu...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...propriu zis este o hotărâre de principiu...”

Dna Mornea Maria:

„...păi spuneți așa...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...nu există termenul acesta, ...nu este acest termen... este un parteneriat, dacă doriți îl aprobați, dacă nu doriți nu îl aprobați...”

Dna Mornea Maria:

„Pe mine mă interesează din punct de vedere contabil, sunt contabil...mă interesează de unde se asigură aceste fonduri...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...cei care au făcut ghidul solicitantului, asta cer.... Într-adevăr, dvs. aveți dreptate, dar atunci să nu ceară înainte hotărârea de consiliu. DI. consilier Voinia, ați mai avut proiecte, au intrat înainte hotărârea de consiliu?”

DI. Voinia Claudiu:

„Nu, după aprobarea proiectului, am venit înaintea consiliului, pentru că toate fondurile atrase intră în bugetul consolidat. După aprobarea proiectului, era mai ok decât înainte. Se cere acum înainte?”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Dacă acum așa se cer în ghidul solicitantului, nu s-a putut face altfel...”

Dna Bucur Lilica:

„Da, acum se cere hotărârea privind parteneriatul...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

„Am solicitat aceste lămuriri, sunt mulțumit de ceea ce am aflat. Sigur că sunt niște probleme legate de finanțare, dar având în vedere faptul că ținta finală sunt copiii și au mare nevoie de a primi un sprijin și a doua șansă, eu sunt de acord cu acest proiect de hotărâre.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dna Mornea Maria)

Art.1-6 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dna Mornea Maria)

Hotărârea nr.215/2013 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dna Mornea Maria)

SE IA O PAUZĂ DE 10 MINUTE.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.*

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Au fost mai multe întrebări ale colegilor consilieri din sală, aş dori să explicaţi încă o dată, ce aţi dorit în nota de fundamentare, cu atribuirea directă în cazul societăţilor comerciale înfiinţate de către autorităţile administraţiei publice locale, care este temeiul acestei atribuirii directe şi dacă suntem pe textul de lege, un grup de consilieri au înţeles, dar vă rog să mai explicaţi o dată pentru toată lumea.”

DI. director juridic Spiridon:

„În nota de fundamentare, pe care preşedinţii comisiilor trebuie să o aibă, am explicat, o dată, necesitatea acestei atribuirii directe, având în vedere că a expirat durata pentru care a fost încheiat contractul de concesiune anterior. Potrivit art. 49, ali. (1) şi (2) din legea nr. 92/2007 privind transportul public local: *Contractele de atribuire a gestiunii serviciului de transport public local, valabil încheiate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, îşi produc efectele potrivit clauzelor contractuale, până la expirarea acestora, dar nu mai mult de termenul maxim stabilit prin prezenta lege.* Prin lege, s-a stabilit pentru transportul local cu autobuze, durata de 6 ani. Dacă faceţi un calcul între data intrării în vigoare a Legii nr.92/2007, care a fost publicată în Monitorul Oficial în 19 aprilie 2007, ajungeţi în luna aprilie 2013. Art. 78 din Constituţie, ne spune că dacă în textul actului normativ nu se prevede data intrării în vigoare, atunci intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial. Dl. consilier Rusu poate să confirme. Deci aici avem data de 22 aprilie 2013 ca dată de expirare maximă, cei 6 ani, a contractului iniţial.

Deşi contractul iniţial avea durata de 10 ani. Legea prin efectul ei, această perioadă s-a scurtat la 6 ani. Noi suntem la această dată fără un contract care să mai aibă durată de 10 ani. Noi am luat măsurile care se cuvin conform contractului de concesiune, ca în termen de 90 de zile, noi trebuia să luăm măsurile ca să înlocuim cu un alt operator de transport.

Cea mai rapidă modalitate de înlocuire era această atribuire directă, care ne permite ca prin mijloace proprii, s-au aproape proprii, pentru că operatorul de transport care preia, este o societate comercială înfiinţată de către consiliul local al municipiului Hunedoara. Prin Ordinul 263/2007, la art.4 lit.(I) se dă definiţia atribuirii directe: *modalitatea prin care autoritatea publică/asociaţia de dezvoltare comunitară - noi îndeplinim ambele condiţii - delegă gestiunea serviciilor de transport public local, fără licitaţie publică, societăţilor comerciale rezultate prin reorganizarea pe cale administrativă a fostelor regii autonome de interes local sau judeţean ori a direcţiilor sau serviciilor publice de specialitate subordonate autorităţilor administraţiei publice locale şi care au avut în administrare bunuri - nu este cazul, şi ajungem la ultima formă - ... precum şi în cazul societăţilor comerciale înfiinţate de autorităţile administraţiei publice locale.* Deci este clar că Eco Sid-ul, este societate înfiinţată de către consiliul local al municipiului Hunedoara, acesta fiind acţionar majoritar.

Delegarea gestiunii se face prin cele trei moduri: licitaţie publică, negociere directă, atribuire directă în baza Legii 92, şi aşa cum v-am arătat la art. 4 de mai înainte, noi am optat pentru atribuirea directă din motive uşor de înţeles, având în vedere şi caracterul de urgenţă a situaţiei care s-a creat prin expirarea duratei contractului, cât şi nevoile sociale din municipiu, ale cetăţenilor,

ale pensionarilor și elevilor care încep școala. Noi considerăm că există o oportunitate pe care dvs. aveți competența să o analizați și să vă pronunțați, și în același timp considerăm că cadrul legal este unul care vine să împlinească dorința dvs. de a aproba, dacă este cazul această hotărâre pe care noi am inițiat-o.

Documentația s-a făcut într-un timp foarte scurt din motive independente de noi. Nu există dubii cu privire la cadrul legal.”

Dna Mornea Maria:

„Întrebarea este următoarea? Atribuirea directă, fără licitație publică se poate face în cazul societăților comerciale înființate de autoritățile administrației publice locale. Ok, Eco Sid-ul. Ce caută Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Eco Sid, între primărie și Eco Sid?”

DI. director juridic Spiridon:

„Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Eco Sid este înființată tot de Consiliul local....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Mornea Maria:

„...pentru că asociația nu se încadrează la atribuirea directă...”

DI. director juridic Spiridon:

„...dacă veți verifica conținutul proiectului de hotărâre veți avea răspuns la această întrebare, pentru că prin hotărâre se propune ca...”

Dna Mornea Maria:

„...se mandatează Asociația Intercomunitară...”

DI. director juridic Spiridon:

„...sigur că da, ea delegă gestiunea mai departe... ea atribuie mai departe și încheie contractul...”

Dna Mornea Maria:

„...de ce?”

DI. director juridic Spiridon:

„...simplu, pentru că consiliul local nu poate direct, trebuie să mandateze pe cineva...”

Dna Mornea Maria:

„...de ce? Pentru că nu poate să mandateze către asociație... atribuirea directă se face către societățile comerciale înființate de autoritățile administrației publice locale...”

DI. Rusu Constantin:

„...dacă am înțeles eu bine, această asociație intercomunitară este mandatată de către consiliul local, ea nu este parte în contract, dacă am înțeles bine....”

DI. director juridic Spiridon:

„...municipiul Hunedoara este parte...”

DI. Rusu Constantin:

„...atribuirea directă se face între A.D.I. și Eco Sid SR.L. poți face ca și consiliu local sau ca parte, direct atribuire în nume propriu sau mandatată. Problema se pune în modul următor, acordăm un mandat asociației intercomunitare ca în numele și pe seama Consiliului local să încheie atribuirea directă către Eco Sid. Am înțeles bine? Asta este ?”

DI. director juridic Spiridon:

„Da. Vă rog să verificați la contractul de delegare a gestiunii, părțile, și veți avea răspunsul....”

DI viceprimar Boboțanu Dan:

„Practic la atribuire directă, în nota de fundamentare se subliniază acest lucru, modalitatea prin care asociația de dezvoltare intercomunitară, în cazul nostru acest A.D.I., delegă gestiunea serviciilor transportului public local, fără licitație publică, societăților comerciale înființate de către autoritățile administrației publice locale. Nu-i dăm societății Eco Sid, ci acestui A.D.I.”

DI. Rusu Constantin:

„...am înțeles despre ce spunea doamna ...”

DI. Muzsic Robert:

„Să-l lăsăm pe dl. Baloșin să ne dea explicații....”

DI. Baloșin Nicolae:

„În iarnă, când am început procedurile, am avut discuții cu A.N.R.S.C.-ul. Atribuirea directă se face doar prin intermediul asociației de dezvoltare intercomunitară, nu se poate face de către primărie în mod direct. Aceste asociații de dezvoltare intercomunitare pot să și acceseze fonduri europene. Membrii acestei asociații, în cazul nostru Primăria Hunedoara și Primăria Comunei Pestișul Mic sunt acționarii majoritari 100% în Eco Sid. Ei pot numi Eco Sid-ul în prima ședință pe care o vor desfășura, Eco Sid - operator regional de servicii publice. Legea spune: asociațiile de dezvoltare pot da prin atribuire directă operatorului lor regional de servicii publice, servicii de utilitate publică în mod direct fără să le scoată la licitație.

Aceasta a fost ideea pe care a fost făcut A.D.I.-ul, care în continuare poate gestiona mai multe servicii de utilitate.”

DI. Rusu Constantin:

„Este o ușoară confuzie....”

DI. Baloșin Nicolae:

„...din cauza numelui, așa...”

DI. Rusu Constantin:

„...deși textul de lege ne spune, atribuirea directă se face doar către societățile comerciale înființate de către administrațiile publice locale...”

DI. Baloșin Nicolae:

„A.N.R.S.C.-ul spune aici, că era vorba de societăți comerciale înființate cu acest scop, deci Eco Sid-ul trebuia înființat strict pe transport local, de aceea s-a mers pe această idee cu A.D.I.. Este o discuție purtată cu cei de la A.N.R.S.C, care vor trebui să și valideze hotărârea pe care o aprobați azi.”

DI. Rusu Constantin:

„Parte, beneficiar în contract prin atribuire directă este Eco Sid S.R.L. sau A.D.I.? Parte în contract.”

DI. director juridic Spiridon:

„Municipiul Hunedoara prin și pe seama A.D.I., deci redevența se va da în nr. de cont în contractul de delegare, și se va vărsa de către Eco Sid către bugetul local. Încasarea redevenței se va face direct.”

DI. Rusu Constantin:

„Asta mă interesează, ca în contract, partea care primește....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Baloșin Nicolae:

„....dacă îmi permiteți, asociațiile de dezvoltare sunt organizații non profit, ele nu gestionează fonduri...”

DI. Rusu Constantin:

„...să ne încadrăm și în textul de lege, atribuirea se face doar către societăți comerciale...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Nu știu dacă nu este la fel și cu Apa Prod-ul, este tot un A.D.I., da?”

DI. Baloșin Nicolae:

„Exact.”

DI. director juridic Spiridon:

„Permiteți-mi să mai citesc o dată. *Modalitatea prin care autoritatea publică/ asociația de dezvoltare intercomunitară*, aici este problema, *precum și în cazul societăților comerciale înființate*, deci atât autoritatea/asociația de dezvoltare, pentru că după aceea urmează avizul A.N.R.S.C., pe lângă faptul că dvs. o să-i dați calitatea de operator regional...”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dl. Palcău Ciprian)

Art.1-10 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dl. Palcău Ciprian)

Hotărârea nr.216/2013 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dl. Palcău Ciprian).

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 19.08.2013

1. *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada AUGUST 2013 – SEPTEMBRIE 2013.*

Hotărârea nr.214/2013 se aprobă în unanimitate.

2. *Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Municipiul Hunedoara, SC Smart Telecom Consulting SRL și Colegiul Tehnic - Matei Corvin în vederea derulării proiectului „Nu e prea târziu să te întorci la școală!” în cadrul Programului Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane, Axa Prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii”, Domeniul Major de Intervenție 2.2 „Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii”, a anexelor la cererea de finanțare, precum și a cheltuielilor aferente acestuia.*

Hotărârea nr.215/2013 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere”
(dna Mornea Maria)

3. *Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.*

Hotărârea nr.216/2013 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere” (dl. Palcău Ciprian).

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu